

Ce devoir est à rendre pour le lundi 5 février 2024.

Toute réponse non justifiée sera considérée comme vide. À l'inverse, tout raisonnement, même non abouti, sera valorisé.

## ◆ Polynômes interpolateurs (adapté de CCINP MP 2018)

Commençons par fixer deux réels  $a, b$  tels que  $a < b$  et une fonction  $f \in \mathcal{C}^0([a, b])$ . On se donne ensuite  $n$  points  $x_0, \dots, x_n$  deux à deux distincts de  $[a, b]$ .

On appellera **polynôme interpolateur** de  $f$  aux points  $x_0, \dots, x_n$  tout polynôme  $P \in \mathbb{R}[X]$  tel que :

**(PI-1)**  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  (i.e  $\deg(P) \leq n$ ) ;

**(PI-2)**  $\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(x_i) = f(x_i)$ .

Il est interdit dans les parties I et II de faire usage de tout résultat de cours relatif aux polynômes de Lagrange. La partie II est à considérer comme une question de cours.

– I –

- (a) Parmi les trois polynômes ci-ensuite, un seul est interpolateur de la fonction sinus en 0 et  $\frac{\pi}{2}$ . Lequel (justifier, évidemment) ?

$$P = X \left( X - \frac{\pi}{2} \right), \quad Q = \frac{2}{\pi} X, \quad R = \frac{4}{3\pi^2} X(2\pi - X).$$

- (b) Donner un polynôme interpolateur de la fonction exponentielle aux points 0 et 1.
- (a) Démontrer que le polynôme interpolateur de  $f$ , lorsqu'il existe, est unique.  
(b) Cette unicité est-elle préservée si on supprime la condition **(PI-1)** ? Pourquoi ?
- (a) Démontrer qu'il existe un polynôme  $Q \in \mathbb{R}[X]$  non nul tel que  $\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, Q(x_i) = 0$ .  
(b) Que dire du polynôme interpolateur de  $Q$  aux points  $x_0, \dots, x_n$  ?

– II –

Pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on appelle  **$i$ -ième polynôme de Lagrange associé à  $f$  et aux points  $x_0, \dots, x_n$**  le polynôme

$$L_i = \prod_{k \neq i} \frac{X - x_k}{x_i - x_k}.$$

On pose également

$$L_n(f) = \sum_{i=0}^n f(x_i) L_i.$$

- Vérifier que

$$\forall i, j \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad L_i(x_j) = \delta_{i,j},$$

où  $\delta_{i,j}$  est le symbole de Kronecker associé à  $i$  et  $j$ .

- Démontrer que  $L_n(f)$  est le polynôme interpolateur de  $f$  aux points  $x_0, \dots, x_n$ .

– III –

On suppose dans cette partie que la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^{n+1}$  sur le segment  $[a, b]$ . De plus, on pose  $\Lambda = \{x_0, \dots, x_n\}$  et

$$\pi_\Lambda = \prod_{i=0}^n (X - x_i).$$

L'objectif de cette partie est de démontrer la propriété suivante, pour tout  $x \in [a, b]$  :

$$(\mathcal{P}_x) \quad \exists c_x \in ]a, b[, \quad f(x) - L_n(f)(x) = \frac{f^{(n+1)}(c_x)}{(n+1)!} \pi_\Lambda(x).$$

1. Rappeler la définition de l'ensemble  $\mathcal{C}^{n+1}([a, b])$ .
2. Justifier que  $(\mathcal{P}_x)$  est vraie pour tout  $x \in \Lambda$ .
3. Soit  $p \in \mathbb{N}^*$  et soit  $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction  $p$  fois dérivable qui s'annule  $p + 1$  fois.
  - (a) Démontrer par récurrence sur  $k \in \llbracket 0, p \rrbracket$ , la fonction  $\phi^{(k)}$  s'annule au moins  $p + 1 - k$  fois.
  - (b) En déduire qu'il existe  $c \in ]a, b[$  tel que  $\phi^{(p)}(c) = 0$ . Ensuite, relire la question pour se rendre compte que l'on a oublié de démontrer que  $c$  est bien compris dans l'intervalle  $]a, b[$  avec les crochets **ouverts**. Corriger cette erreur.
4. **Fixons** désormais  $x \in [a, b]$  tel que  $x \notin \Lambda$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On définit alors :

$$F : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto f(t) - L_n(f)(t) - \lambda \pi_\Lambda(t) \quad .$$

- (a) Démontrer que  $F \in \mathcal{C}^{n+1}([a, b])$  et que

$$\forall t \in [a, b], \quad F^{(n+1)}(t) = f^{(n+1)}(t) - \lambda(n+1)! .$$

- (b) Déterminer un réel  $\lambda$  tel que  $F(x) = 0$ .

**On supposera désormais  $\lambda$  fixé de telle sorte que  $F(x) = 0$ .**

resume Justifier que  $F$  s'annule  $n + 2$  fois.

resume Déduire de tout ceci que la propriété  $(\mathcal{P}_x)$  est vraie.

#### – IV –

On conserve dans cette partie les hypothèses et notations du III.

1. Démontrer l'existence des deux quantités suivantes :

$$\|f^{(n+1)}\|_\infty = \max\{|f^{(n+1)}(t)| \mid t \in [a, b]\} .$$

et

$$\|f - L_n(f)\|_\infty = \max\{|f(t) - L_n(f)(t)| \mid t \in [a, b]\} .$$

2. Démontrer, à l'aide du résultat de la partie III et de ce qui précède, que

$$\|f - L_n(f)\|_\infty \leq \frac{(b-a)^{n+1}}{(n+1)!} \|f^{(n+1)}\|_\infty$$